

Circular informativa:

Presentación de la Comunicación sobre la PAC más allá de 2013 por la Comisión Europea (Madrid)

23 de noviembre de 2010

I. Antecedentes

Dos representantes de la Comisión Europea, Tomás García Azcárate y Cristina Carrasco, hicieron la presentación oficial al sector, en su más amplio concepto, sobre la Comunicación de la Comisión Europea para una PAC más allá del 2013, cuyo título es: **La PAC al horizonte del 2020: responder a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentario.**

El encuentro estuvo planteado como una reunión de trabajo para aportar ideas y opiniones, sin presencia de la prensa.

II. Presentación de la Comisión Europea

El diagnóstico presentado por los representantes de la Comisión fue muy similar al que ha venido realizando esta casa en los últimos años, en especial en una idea, *hay un problema de rentas grave, las ayudas directas por sí sola no lo resuelven.*

Los datos mencionados de la propia Comisión demuestran dos elementos, que la falta de herramientas de gestión de mercados está llevando a una situación de alta variabilidad de precios (se evitó mencionar la palabra volatilidad) y afectando a la continuidad de las explotaciones agrarias. A ello se le suma el tan mencionado desequilibrio de la cadena de valor, que demuestra que en un mercado liberalizado y desregulado la parte productora está a expensas de la gran distribución e industria: *el libre mercado puede ser el libre zorro en el libre gallinero, donde las gallinas son los productores.* Advirtió que existen muchos problemas políticos y con competencia en buscar soluciones a este problema.

Tomás García reconoció que la DG Agri no cuenta con demasiados apoyos ante las presiones de otras Direcciones por reducir el presupuesto comunitario, y que el reto de mantener una PAC con cierto presupuesto era de todos.

Por otro lado, también afirmó que hay expresiones y objetivos de la PAC que aparecen en la Comunicación que ya se pensaban olvidados, como es la *función de abastecimiento de alimentos en cantidad y en calidad.*

La PAC tiene tres retos que debe cumplir: el económico, el medioambiental y el

social. La futura PAC planteará medidas que vayan en esa dirección.

Cristina Carrasco presentó los tres escenarios posibles que podrían darse tras las negociaciones.

Escenario 1. Mantenimiento del sistema actual con adaptaciones.

Escenario 2. Reforma de la PAC encaminada a los nuevos retos.

Escenario 3. Reforma radical sustituyendo la PAC por una política medioambiental. Desmantelamiento progresivo de los pagos directos.

De los tres escenarios, la DG Agri es partidaria del segundo, pero en las instituciones hay seguidores del escenario 3 y todo dependerá de las discusiones que se desarrollen a lo largo de los próximos seis meses.

Los instrumentos políticos de la nueva PAC siguen contando con una estructura de dos pilares, el primero dedicado a los pagos directos y medidas de mercado (medidas anuales) y el segundo al desarrollo rural (medidas plurianuales).

No se puede afinar respecto a la configuración del **pago único futuro**, pero se piensa en un período transitorio de adaptación que dependerá de la disponibilidad presupuestaria. El Pago Directo sería por tramos: apoyo básico, en zonas con especiales problemas de producción y a los pequeños productores (entendido como explotaciones de subsistencia), además de un componente verde que se configuraría en forma de contrato anual por cumplir con una serie de prácticas agrícolas determinadas. La CE quiere que los pagos lo reciban los productores en activo, pero reconocen que no saben cómo configurar una definición aceptable para conseguir los objetivos. Se plantea el límite de pagos y que podrá modularse en función de las unidades de trabajo directo que aporte. En cuanto a un posible pago acoplado no se plantea ir más allá del modelo que existe en el actual art. 68.

En cuanto a los **instrumentos de gestión de mercados** están estudiando la manera de mejorar su eficiencia y ampliar en ciertos casos, a la vez que intentarán dar respuestas a la situación de desequilibrio de la cadena de valor. No se plantea ninguna propuesta concreta, pero se reconoce que el Comisario confía en el papel que deberán jugar las OPs en el futuro sistema como herramienta de reequilibrio, aunque hay problemas con competencia a este respecto.

El **desarrollo rural** seguirá siendo una política muy importante para la PAC. Plantea la coordinación de las políticas de DR con otras que pueden actuar en el mismo campo a través de la unificación de los diferentes fondos. Los proyectos deberán hacer valer su efectividad, enfatizando el concepto de valor añadido comunitario, y se integrarán nuevas medidas, como los seguros de rentas y mutualidades como una manera de gestionar el riesgo e incentivar los mercados de cercanías.

Esta Comunicación no quiere plantear una revolución en la PAC. Busca una cierta redistribución de los fondos, pero tampoco resultarán grandes cambios en el reparto.

Animan a participar en una consulta pública que saldrá en Internet en los próximos días sobre las propuestas a presentar en cada uno de los capítulos planteados (cuando esté abierta informaremos).

III. Reacciones a la presentación

Estaban presentes organizaciones de todas las familias, la productiva y las cooperativas, la industria, medioambientalistas, de defensa del bienestar animal, CCAA y MARM.

Cooperativas Agro-alimentarias dio la bienvenida al diagnóstico realizado por la Comisión sobre la situación del mercado y su efecto en las rentas. Sin embargo se

echó de menos más concreción sobre las medidas, especialmente en aquellos aspectos identificados por la CE como los más perjudiciales para la viabilidad de las explotaciones y las rentas del productor, instrumentos de gestión de mercados y equilibrio de la cadena de valor. No habrá sostenibilidad social y medioambiental sin instrumentos que faciliten la viabilidad económica.

El resto de reacciones se pueden resumir en:

OPAS: preocupación por la configuración del futuro pago y la poca concreción en los problemas del mercado, que son los que finalmente configura la renta del productor.

Ambientalistas: Amigos de la Tierra preguntó por el déficit de proteína vegetal en la UE, ya que la importación de ésta provoca deforestación en el Amazonas. Pidieron o que se incentivara la producción de proteína vegetal en Europa o que se modificara el sistema de ganadería intensiva que rige en la UE.